

**POŽURNICA**

Podnositelj: Feti Bafćari  
Z.Z. TD Lifa d.o.o.  
Dubrava 37, 10000 Zagreb  
OIB: 36557604622

Zagreb, 11.07.2025.

Trgovački sud u Zagrebu  
Pavla Hatza 6  
10000 Zagreb



Predmet: Požurnica radi žurnog odlučivanja - ST-48/2021

Poštovani,

u predmetu ST-48/2021, u kojem sam podnio dopunu žalbe dana 04.06.2025., molim sud da hitno odluči po predmetnom podnesku, budući da su izloženi ključni razlozi koji opravdavaju obnovu stečajnog postupka i ukazuju na ozbiljne pravne propuste u prethodnom postupku.

Podsjećam da je pravomoćnom presudom P-446/2021-4 od 19.04.2023. osporena tražbina temeljem koje je pokrenut stečaj, a da je unatoč tome sud dana 25.04.2023. donio rješenje o otvaranju i zatvaranju stečaja nad TD Lifa d.o.o. Ovo predstavlja bitnu povredu postupka.

Radi izbjegavanja dodatne štete i zaštite zakonskih prava bivšeg zakonitog zastupnika, partnera i vjerovnika, molim da sud hitno odluči po dostavljenoj dopuni žalbe i prijedlogu za obnovu postupka.

Također molim da se sva daljnja pismena u ovom predmetu dostavljaju na adresu:

**\*\*Dubrava 37, 10000 Zagreb.\*\***

U očekivanju žurnog postupanja,

S poštovanjem,

Feti Bafćari

ZZ TO Lifa d.o.o.  
(potpis)

## DODATAK ŽALBI

Predmet: St-48/2021, Trgovački sud u Zagrebu

Žalitelj: Feti Bafćari

### KRONOLOGIJA PRESUDE I STEČAJNOG POSTUPKA

1. 27. prosinca 2021. – Općinski sud u Zlataru donio je presudu zbog ogluhe u predmetu P-446/2021, kojom je utvrđena nedopuštenost ovrhe na temelju predmetne zadužnice.
2. 19. ožujka 2023. – Županijski sud u Dubrovniku (GŽ-295/2022) donosi presudu kojom potvrđuje odluku Općinskog suda u Zlataru.
3. 25. ožujka 2023. – Trgovački sud u Zagrebu otvara i zatvara stečajni postupak nad društvom Lifadoo d.o.o. (St-48/2021), ne uzimajući u obzir da je već donesena drugostupanjska presuda.
4. 19. travnja 2023. – Presuda Županijskog suda u Dubrovniku postaje pravomoćna po sili zakona (istekom roka za izvanredni pravni lijek). Time je konačno i pravomoćno utvrđeno da predmetna zadužnica nema pravni učinak.
5. 17. lipnja 2023. – Presuda postaje ovršna.

### PRAVNA RELEVANTNOST

- Sud je pokrenuo i zaključio stečaj u trenutku kada je već postojala drugostupanjska presuda protiv zadužnice, a ubrzo nakon toga i pravomoćnost iste.
- Time je povrijeđeno načelo zakonitosti i pravne sigurnosti, jer je otpao pravni temelj za vođenje stečaja (čl. 54. Stečajnog zakona – obustava postupka po službenoj dužnosti).
- Nadalje, sud je povrijedio obvezatnost pravomoćnih sudskih odluka (čl. 333. ZPP-a) i pravo na pravično suđenje (čl. 29. Ustava RH, čl. 6. EKLJP).

### PRIJEDLOG

Sukladno navedenome, ovaj dodatak prilažem žalbi kao dokaz da je stečajni postupak vođen i zaključen protivno pravomoćnim i obvezujućim sudskim odlukama, te da postoji osnov za ukidanje pobijanog rješenja.

#### Prilozi uz dodatak:

1. Presuda Općinskog suda u Zlataru P-446/2021 od 27.12.2021.
2. Presuda Županijskog suda u Dubrovniku GŽ-295/2022 od 19.03.2023.
3. Ispis iz eSpis-a – dokaz kronologije (pravomoćnost 19.04.2023., ovršnost 17.06.2023.)

4. Rješenje o otvaranju i zaključenju stečaja od 25.03.2023.

U Zagrebu, 15-08 2025.

  
\_\_\_\_\_  
Feti Baftari

## POSEBNO POGAVLJE – NEMOGUĆNOST PRIMJENE NAČELA 'PLATI PA SE ŽALI'

Visoki trgovački sud mogao bi u obrazloženju zauzeti stav kako je prvostupanjski sud bio ovlašten pokrenuti i zaključiti stečajni postupak po načelu tzv. 'plati pa se žali', odnosno promatrajući isključivo kriterij nelikvidnosti, bez obzira na meritum spora. Međutim, takav stav bio bi pravno neodrživ iz sljedećih razloga:

- 1** Pravomoćna presuda ima prednost nad formalnim kriterijem nelikvidnosti – čl. 333. ZPP-a obvezuje sve sudove i tijela da poštuju pravomoćne odluke. Čl. 54. Stečajnog zakona izričito nalaže da sud mora obustaviti postupak po službenoj dužnosti ako razlog za stečaj otpadne.
- 2** Povreda prava na pravično suđenje – čl. 29. Ustava RH i čl. 6. EKLJP jamče da sud mora uvažiti pravomoćne odluke koje uklanjaju osnovu za stečaj. U protivnom se legalizira nezakonito postupanje na štetu dužnika i vjerovnika.
- 3** Nemogućnost opravdanja generičkim rezoniranjem – ako bi se sud pozvao na to da presuda još nije bila pravomoćna u trenutku otvaranja i zaključenja stečaja, dužan je objasniti zašto nije po službenoj dužnosti obustavio postupak kad je presuda postala pravomoćna (19. travnja 2023.).
- 4** 'Plati pa se žali' ne može stajati u ovom slučaju – uplata predujma od strane žalitelja ne bi promijenila činjenicu da je pravni temelj za dug pravomoćno otpao. Stečaj je vođen i zaključen bez pravne osnove, čime je povrijeđeno načelo zakonitosti i pravne sigurnosti.

Sljedom navedenog, načelo 'plati pa se žali' u predmetnom slučaju ne može biti primijenjeno, jer pravomoćna presuda kojom je otklonjena osnova duga ima apsolutnu pravnu snagu i prioritet u odnosu na formalne pretpostavke stečaja. Sud je bio dužan obustaviti postupak po službenoj dužnosti, a propustom da to učini počinjena je bitna povreda postupka i povreda prava na pravično suđenje.

U Zagrebu, 15-8 2025.

  
Feti Bafćari

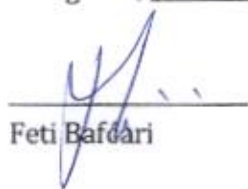


## **DODATAK ŽALBI – ZAŠTITA OD ODMAZDE**

Podnošenjem ove žalbe koristim svoje zakonom zajamčeno pravo na pravni lijek i na zaštitu svojih interesa. Naglašavam da se ostvarivanje tog prava ni na koji način ne smije koristiti protiv mene, niti smije biti povod za šikaniranje ili bilo kakvu odmazdu, bilo od strane suda, bilo od strane protustranke ili drugih uključenih tijela.

Takvo postupanje bilo bi protivno članku 29. Ustava Republike Hrvatske i članku 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (EKLP), koji jamče pravo na pravično suđenje i pristup sudu. Svako odstupanje od tih načela predstavljalo bi povredu temeljnih ljudskih prava i razlog za pokretanje odgovarajućih postupaka protiv Republike Hrvatske pred domaćim i međunarodnim tijelima.

U Zagrebu, 15. 8. 2025.

  
Feti Bafčari